

Bava Basra - Simanim

TP 10 – Daf 66

פרק ד – המוכר את הבית

1. Why Rebbe Eliezer considers a כוות דבורים – beehive like קרקע

A second attempt is made to identify where Rebbe Eliezer said that anything which was fashioned and then attached is considered קרקע. A Mishnah discusses a כוורת דבורים – beehive, which the Gemara assumes was attached to the ground. Rebbe Eliezer says: הרי היא כקרקע – it is [halachically] like land (and can be acquired with money, a שטר, or chazakah), one may write a פרוזבול for a loan on its basis, the beehive (including its honey) is not susceptible to tumah while in its place, חיב חטאת – reaping. [The Chochomim disagree with all these rulings]. This proves Rebbe Eliezer holds that anything attached to the ground is considered שיף?? The Gemara answers that Rebbe Eliezer's opinion is based on a derashah: "שיטבול אותה ביערת הדבש" – just as with a forest, one who detaches something from it on Shabbos is liable for a chatas, a chatas (even if it is not physically attached).

2. Machlokes if דף של נחתומין is susceptible to tumah

The Gemara presents a Mishnah: דף של נחתומין שקבעו בכותל regarding a baker's board (either for preparing dough, or for displaying bread for sale) which was attached to a wall, Rebbe Eliezer rules it is not susceptible to tumah, because it is considered part of the wall. The Chochomim say it is susceptible to tumah. Since no distinctions are made, they apparently argue both where the board was planed before it was attached, as well as after. Thus, neither Tanna agrees with the Baraisa on the previous Daf about a pipe disqualifying a mikveh, which distinguishes between whether it was hollowed before or after it was attached to the ground!? After proving this Mishnah is discussing a דף של מתכת answers that the Rabbonon here can agree to the distinction of the water pipe, because שאני שאיבה דרבנן the law of "drawn water" which disqualifies this mikveh is different, because it is only Rabbinical and more lenient. Still, if it was first hollowed out, it disqualifies the mikveh, while detached.

3. Is rainwater that one wanted to wash his attached mill-ring able to be מכשיר seeds?

Rav Yosef asked: מינים את האיצטרובלין (the frame which is fixed around the base of a mill), מהו לזרעים – what is the halachah regarding its rendering seeds susceptible to tumah? Any water which the food's owner wanted for some purpose renders food susceptible to tumah (even if he was not pleased with the water's contact with his food), provided that purpose did not involve קרקע. According to Rebbe Eliezer, who said that anything attached to the ground is considered קרקע (and even an attached mortar is sold with a house), it is obvious that this rainwater would not render the seeds susceptible to tumah, since a mill-ring is considered קרקע. The question is relevant according to the Rabbonon, who say an attached mortar is not sold with a house, but a mill-ring is sold. Do they consider both items, which were fashioned and then attached, as מטלטלין (yet the mill-ring is sold, because it is designed to be fixed in the ground with this house)? Or do they consider both to be like ארכן (but the mortar is not sold, because)? The question is left unresolved.

Siman – Sew (Tailor)

The tailor who just finished sewing a picture of **a beehive** on a shirt with the word "כקרקע" underneath and planned to keep it on a **metal baker board attached to the wall**, was dismayed when it got **wet from rainwater which bounced off a mill ring onto it and some nearby seeds on the floor.**

DAF 66 | וס קד

Tailor (Sew)



The tailor who just finished sewing a picture of a beehive on a shirt with the word "בָּקְרַקְע" underneath and planned to keep it on a metal baker board attached to the wall, was dismayed when it got wet from rainwater which bounced off a mill ring onto it and some nearby seeds on the floor.

things to remember

- 1. Why Rebbe Eliezer considers a קרקע beehive like בוות דבורים
- 2. Machlokes if דף של נחתומין is susceptible to *tumah*
- 3. Is rainwater that one wanted to wash his attached mill-ring able to be מכשיר seeds?





בבא בתרא – סימנים

פרק רביעי – המוכר את הבית

דף סו

1. רבי אליעזר סבר כוורת דבורים כקרקע

הגמ' ממשיך למצוא מקור דרבי אליעזר סבר כל המחובר לקרקע הרי הוא כקרקע, אלא ר"א דכוורת דבורים, דתנן כוורת דבורים רבי אליעזר אומר הרי היא כקרקע, וכותבין עליה פרוזבול, ואינה מקבלת טומאה במקומה, והרודה ממנה בשבת חייב חטאת, וחכמים אומרים אינה כקרקע, ואין כותבין עליה פרוזבול, ומקבלת טומאה במקומה, והרודה ממנה בשבת פטור, התם כדאמר ר' אלעזר טעמא, דאמר ר' אלעזר מ"ט דר' אליעזר דכתיב ויטבול אותה ביערת הדבש, מה יער התולש ממנו בשבת חייב חטאת אף דבש הרודה ממנו בשבת חייב חטאת

2. אם דף של נחתומין מקבל טומאה

תנן דף של נחתומין שקבעו בכותל ר"א מטהר וחכמים מטמאין, מני אי רבי אליעזר אפילו חקקו ולבסוף קבעו, אי רבנן אפילו קבעו ולבסוף חקקו נמי, לעולם רבי אליעזר היא ושאני פשוטי כלי עץ דטומאה דרבנן, מכלל דשאיבה דאורייתא והא קיימא לן דרבנן, ועוד האמר ר' יוסי בן ר' חנינא בדף של מתכת מחלוקת, לעולם רבנן היא ושאני שאיבה דרבנן, אי הכי אפילו חקקו ולבסוף קבעו נמי, שאני התם דאיכא תורת כלי עליו בתלוש

3. מי גשמים שחשב עליהם להדיח את האיצטרובלין

בעי רב יוסף מי גשמים שחשב עליהם להדיח את האיצטרובלין מהו לזרעים, אליבא דרבי אליעזר דאמר כל המחובר לקרקע הרי הוא כקרקע לא תיבעי לך, כי תיבעי לך אליבא דרבנן דאמרי אינו כקרקע מאי, תיקו

סימן: חייט (sew)

החייט שרק גמר לתפור תמונה של **כוורת עם המילים: הרי היא כקרקע** על חולצה, ותכנן להשאיר את **הדף של נחתומין שקבעו בכותל,** אבל התאכזב כשהדף התרטב **ממי גשמים שחשב עליהם להדיח את איצטרובלין ונפלו על הדף וכן על הזרעים.**

Siman – Sew (Tailor)

The tailor who just finished sewing a picture of a beehive on a shirt with the word "כקרקע" underneath and planned to keep it on a metal baker board attached to the wall, was dismayed when it got wet from rainwater which bounced off a mill ring onto it and some nearby seeds on the floor.